

二、背景分析

向度	優勢 (S)	劣勢 (W)	契機 (O)	危機 (T)	策略 (S)
地理環境	<ol style="list-style-type: none"> 1. 原住民部落，天然資源豐富。 2. 風景優美，係本市重要觀光地區。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 距離城市較遠，文化刺激不足。 2. 校地小，發展空間有限。 3. 免費公車一天只有 2 班次，皆無法配合學生上下學時間。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 利用現有設施推展社會、科技、傳統文化、藝術等教育，提昇人文氣息。 2. 加強綠化美化環境，爭取社區認同。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校地位於山腰中，土石流潛在區域，遇持續豪雨安全堪慮。 2. 就業機會不足，人口流失情形嚴重。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 結合地理環境做空間改造與美化。 2. 利用網路推廣本校自然與人文特色。
學校規模	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每學年設一班，全校共六班。 2. 全校學生 20 人。 3. 全校教職員工 18 人。 4. 屬於本市特偏學校。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生隨家長工作移居都會區，回流不易。 2. 編制少，校務工作分擔份量較多。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 實施十二年國教相關課程，並積極討論在地知識與資源融入本校校定課程。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 位處特偏，人口稀少，未來新生人數不足，恐有裁撤與併校之危機。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 積極提升學生基本能力與發展結合在地的創新課程。
行政組織與運作	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行政能主動敏捷支援教學。 2. 本校教職員相互尊重，氣氛融洽和諧。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 編制員額較少，行政負擔沉重。 2. 專長人才缺乏。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師聘用易結合學校本位管理理念。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 地屬偏遠，講師聘請不易，較難提升教師專業。 2. 缺乏藝文科教師專任教師，故藝文教育推廣有限。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鼓勵教師線上研習，與鄰近學校聯合辦理教師研習。 2. 與鄰近學校共同聘任藝文科教師，巡迴教學。
教學設備	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教室 10 間。 2. 社區唯一籃球場。 3. 目前本校置有星空平台，此區白天可眺望拉拉山美景，晚上能欣賞星空。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專科教室不足。 2. 教室屋齡老舊。 3. 缺乏自來水管線，需自行接用山泉水。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經常將本校課程活動、例行性活動上傳校網，並受到企業團體贊助。 2. 本校申請許多硬體改善相關計畫，目前已建置完成。 <ol style="list-style-type: none"> (1) 新校園運動- 建置瞭望台、觀景平台。 (2) 防水防漏計畫- 改造夢想教室、創客教室。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校地有限，相對教學空間與設備不足。 2. 山區多雨潮濕與校舍屋齡老舊，易漏水發霉，導致教學設備保存不易。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 活化空間，創造更多的教學空間。 2. 添購相關除溼設備，以利教學設備保存。
師資陣容	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多為正式教師 2. 年輕有活力 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師經驗較少 2. 流動率高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可塑性高 2. 年輕有勁，配合度高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 流動率過高，影響課程銜接。 2. 無音樂、藝術、資訊專長教師，無法提升資訊與藝術相關素養。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 積極邀請部落大專畢業生參加本校教師甄試，透過本校教師的指導與陪伴，盼能培養在地部落正式教師，服務在地學子。 2. 積極邀請部落相關專長人士 (泰雅傳統音樂、傳統技藝、

向度	優勢 (S)	劣勢 (W)	契機 (O)	危機 (T)	策略 (S)
					傳統美食)，到校分享長才，並結合本校校訂課程，打造在地文化傳承。
學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 個性純樸、熱情、易接納他人。 2. 全校均屬原住民泰雅族籍。 3. 音樂、舞蹈是其天賦。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生人數較少，不利群性發展。 2. 物質條件欠佳，追求成就動機不足。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 符合教育優先區指標。 2. 城鄉交流機會增加。 3. 保障學生學習權益。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自我發展要求不高。 2. 羞怯內向的、自卑的民族性不易破除。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 利用本校豐富多元的校本課程，並定期與家長分享學校政策，盼能讓山下孩子願意到本校就讀。 2. 舉辦城鄉校際交流，讓本校孩子能提升群性能力外，並能發揮原住民孩子天賦，肯定自我。
家長參與	<ol style="list-style-type: none"> 1. 信任、配合學校教育。 2. 純樸、熱心、支持學校行政。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學歷、社經地位不高。 2. 就業機會不多、謀生不易。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 親職教育日漸受到重視。 2. 親師互動增加。 3. 家庭教育法通過。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 父母期望水準不易提昇。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 定期舉辦親職教育日，提升親子間之互動。 2. 親職教育日主題多元，提供部落家長正確教養觀念，改掉舊有不良之習慣。
社區資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 認同學校為精神堡壘。 2. 義工成員熱心投入。 3. 與社區公益團體互動良好。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 缺乏系統架構和組織領導。 2. 少數人不易帶動群體。 3. 缺少正確目標和價值觀。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區總體營造理念形成。 2. 肯定學校辦學績效。 3. 觀光、農業復甦，經濟狀況好轉。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參與動機偏重物質誘因。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部落、學校、家長需有共同意識，方能提升學校辦學。所以，定期舉辦親師相關活動，盼部落家長為本校最強力的後盾。
其他	<ol style="list-style-type: none"> 1. 原住民色彩濃厚，有利鄉土教學。 2. 鄉土教材易於取得。 3. 人力、物力資源較佳。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 缺乏組織資源的整合。 2. 財力資源不足。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 營造學校公共關係。 2. 資訊網路時代來臨。 3. 家長教育參與權日漸受到重視。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 資訊倫理有待建立。 2. 動機不同，資源整合不易。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校有許多相關宣導，其包含：性平、反霸凌、資訊禮儀等，能給本校學生正確價值觀。